



COMUNE DI VEDELAGO

Provincia di Treviso

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 57 DEL 28/10/2019

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER LAVORI DI ESTENSIONE PISTA CICLABILE LUNGO LA S.P. 101 ASOLANA - VIA SPADA, NELLA FRAZIONE FANZOLO IN COMUNE DI VEDELAGO

L'anno **2019** addì **28** del mese di **Ottobre** alle ore **20.30** nella sala delle adunanze consiliari si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con l'osservanza delle modalità e nei termini prescritti.

All'inizio della trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, risultano presenti i Consiglieri Comunali sotto indicati:

Nominativo	Presente	Nominativo	Presente
Andretta Cristina	SI	Cavasin Nicola	SI
Reginato Elisa	SI	Laner Francesca	SI
Camillo Alessia	SI	Bresolin Alberto	AG
Parin Sabina	SI	Bordignon Oscar	AG
Guidolin Alessia	SI	Vettoretto Antonietta	SI
Soligo Daniele	AG	Pastro Cristian	SI
Ballan Luca	SI	Squizzato Sergio	SI
Franco Renzo	SI	Carraro Mara	SI
Bordignon Michele	SI		

Presenti: 14 Assenti:3

Partecipa il Vice Segretario **Spadetto Enzo** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **Cavasin Nicola** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato in oggetto, con l'assistenza degli scrutatori :

Reginato Elisa, Ballan Luca, Vettoretto Antonietta

“Esame osservazioni ed approvazione variante al Piano degli Interventi vigente ai sensi dell’art. 24 della L. R. Veneto n. 27/2003, nonché dell’articolo 11 DPR 327/2001 s.m.i.. Conseguente ad approvazione progetto di fattibilità dei lavori di “estensione pista ciclabile lungo la S.P. 101 - Asolana - via Spada, nella frazione Fanzolo in Comune di Vedelago”.

CAVASIN – Presidente del Consiglio

Passiamo al punto 6 “Esame osservazioni ed approvazione variante al Piano degli Interventi vigente ai sensi dell’articolo 24 della Legge Regionale Veneto numero 27 del 2003, nonché dell’articolo 11 DPR 327 del 2001 s.m.i.. Conseguente ad approvazione progetto di fattibilità dei lavori di estensione pista ciclabile lungo la strada provinciale 101 Asolana - via Spada nella frazione Fanzolo in Comune di Vedelago”.

Passo la parola al Vice Sindaco Perin.

PERIN – Vice Sindaco

“Con la precedente deliberazione numero 31 dell’8 luglio 2019 si approvava il progetto di estensione pista ciclabile lungo la S.P. 101 Asolana-Via Spada, nella frazione di Fanzolo nel Comune di Vedelago, composto da una serie di documenti ed elaborati tecnici e grafici ed in particolare l’allegato 1/B variante urbanistica relazione tecnica di variante, 1/C variante urbanistica e asseverazione sismica, costituenti e legate alla variante allo strumento urbanistico per l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio.

A seguito di comunicazione di avvio del procedimento per la variante parziale al Piano degli Interventi finalizzati all’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio, ai sensi dell’articolo 11 del DPR 327 del 2001 risultano essere pervenute le seguenti osservazioni:

Osservazione 1. Presentata dal signor Caspon Marco con la quale viene richiesto che la recinzione di progetto in corrispondenza della proprietà sia prevista più a ovest, riducendo così l’arretramento rispetto all’esistente e prevedendo l’allargamento della strada provinciale 101 dalla parte opposta di proprietà della ditta Lunix Star S.r.l. come da osservazione della stessa presentata contestualmente; che l’area di accesso esterna mappale 460 sia completamente aperta senza la previsione di recinzione o cordonata al fine di consentire la sosta all’esterno del cancello senza interferire con la pista di progetto.

L’accesso esistente mappale 233 sia chiuso in quanto diverrebbe pericoloso e sostituito dal nuovo accesso all’angolo sud-ovest del lotto con relativa area di sosta esterna; che la pista in progetto in corrispondenza della curva stradale sia separata dalla strada con barriere in CLS ai fini di una maggiore sicurezza.

Osservazione 2. Presentata contestualmente alla precedente dal signor Caspon Fiorenzo in qualità di legale rappresentante della ditta Lunix Star, con la quale viene richiesto come da osservazione 1 punto A che l’allargamento della S.P. 101 venga dall’alto in proprietà, che il breve tratto di canale compreso tra le due stradine di accesso esistenti a nord della proprietà sia tombinato per agevolare l’allargamento di cui al punto A; che la recinzione di progetto sia mantenuta parallela alla carreggiata stradale per tutto il tratto ricadente in proprietà della osservante.

Le proposte di controdeduzioni alle osservazioni pervenute sono state predisposte dagli uffici comunali competenti di concerto con il progettista dell’intervento sono di seguito riportate:

Osservazione 1. Parere accoglibile parzialmente, si rileva l’impossibilità di procedere all’allargamento all’S.P. 101 ovest in quanto non vi è sufficiente spazio a disposizione per il raccordo a nord con l’esistente, anche prevedendo il parziale tombinamento del canale; non vi sono gli spazi sufficienti a garantire la continuità della viabilità per tali motivi relativamente a tale punto l’osservazione non può essere accolta, lettera B si prende atto della richiesta che prevede peraltro minori costi a carico dell’Amministrazione per la mancata realizzazione di tratto di cordone di recinzione demandando l’esatta definizione delle opere e le successive fasi di progettazione dell’opera, fatti salvi i pareri degli Enti interessati.

Lettera C si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva ed esecutiva di progettazione compatibilmente con le disponibilità di spesa derivanti dal quadro economico, l’esatta definizione delle opere da realizzare fatti salvi i pareri sempre degli Enti interessati.

Lettera D si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva esecutiva la progettazione compatibilmente con la disponibilità economica.

Osservazione 2. Parere accoglibile parzialmente, anche questa sia al punto A, al punto B l’impossibilità di

procedere all'allargamento alla S.P. 101 Ovest in quanto non vi è sufficiente spazio a disposizione per il raccordo a nord con l'esistente, cosa che avevamo già detto prima; lettera C si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva ed esecutiva progettazione sempre compatibilmente con le spese del quadro economico.

L'avviso di adozione della predetta variante è stato pubblicato all'albo Pretorio del Comune a partire dal 19 luglio 2019 per la durata di 30 giorni consecutivi e nei 30 giorni successivi non sono pervenute ulteriori osservazioni in merito.

La variante in oggetto non contrasta con gli aspetti prescrittivi contenuti nel Piano di assetto del territorio vigente e che in ogni caso, secondo quanto previsto dalle disposizioni di cui all'articolo 18 comma 8 della legge regionale 11, è possibile apportare varianti al Piano degli Interventi con le modalità in esso previste.

La variante urbanistica in parola è finalizzata all'opposizione del vincolo preordinato all'esproprio per la realizzazione dei lavori citati in premessa.

Con la presente delibera si prende atto e si fanno proprie le controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'avvio della procedura espropriativa, così come predisposte dal Settore Tecnico e in premessa riportate; si prende atto che nei trenta giorni successivi alla pubblicazione all'albo pretorio dall'avviso di adozione di variante al Piano degli Interventi vigente non sono pervenute osservazioni; si approva la variante del Piano degli interventi finalizzati all'esecuzione dei lavori di realizzazione".

Va bene, basta.

CAVASIN – Presidente del Consiglio

Il dibattito è aperto, non ci sono interventi, pertanto, passiamo alla votazione del punto 6, prego Consigliere Squizzato.

SQUIZZATO

Da parte nostra ci asterremo ma per essere coerenti con quanto avevamo fatto precedentemente, senza avere nulla da togliere contro la procedura di variante.

CAVASIN – Presidente del Consiglio

Passiamo alla votazione del punto 6.

Favorevoli? Astenuti? Contrari.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Astenuti? Contrari?

Per quanto sopra,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 31 del 08.07.2019, esecutiva, di approvazione del progetto di *"Estensione pista ciclabile lungo la S.P. 101 – Asolana - via Spada, nella frazione Fanzolo in Comune di Vedelago"*, redatto all'Arch. Severino Bragagnolo dello Studio 32 Architetti & Ingegneri Associati di Castelfranco Veneto Piazza Europa Unita 37/6, agli atti del Settore Lavori Pubblici in data 21.05.2019 con prot. 11532, composto dai seguenti documenti ed elaborati:

- RELAZIONE ILLUSTRATIVA
- QUADRO ECONOMICO
- RELAZIONE IDROLOGICA E IDRAULICA
- ASSEVERAZIONE SISMICA
- TAV. 1 INQUADRAMENTO TERRITORIALE
- TAV. 2 STATO ATTUALE
- TAV. 3 PROGETTO E COMPARATIVA
- TAV. 4 INSERIMENTO SU MAPPA CATASTALE
- RELAZIONE TECNICA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI
- VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI

ed in particolare l'allegato 1B) variante urbanistica relazione tecnica di variante – e 1C) variante urbanistica asseverazione sismica - costituenti allegati alla variante allo strumento urbanistico (P.I.) per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

ACCERTATO che con nota in data 29.05.2019, il Responsabile del Settore Tecnico ha trasmesso ai proprietari interessati, a mezzo notifica del Messo Comunale, o raccomandata A.R. o PEC, la comunicazione di avvio del procedimento per la variante parziale al Piano degli interventi, finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 327/2001, con contestuale deposito del progetto presso gli uffici del settore lavori pubblici, informando della possibilità di presentare eventuali osservazioni entro il termine perentorio di 30 giorni dal ricevimento;

PRESO ATTO che a seguito della predetta comunicazione risultano essere pervenute le seguenti osservazioni:

Osservazione 1 prot. n. 14781 in data 28.06.2019 presentata dal Sig. Caspon Marco con la quale viene richiesto:

- a) che la recinzione di progetto in corrispondenza della proprietà sia prevista più ad ovest riducendo così l'arretramento rispetto all'esistente e prevedendo l'allargamento della S.P.101 dalla parte opposta di proprietà della ditta Lunik Star s.r.l. come da osservazione dalla stessa presentata contestualmente;
- b) che l'area di accesso esterna al mapp.460 sia completamente aperta senza la previsione di recinzione o cordonata al fine di consentire la sosta all'esterno del cancello senza interferire con la pista in progetto;
- c) l'accesso esistente al mappale 233 sia chiuso in quanto diverrebbe pericoloso e sostituito da nuovo accesso all'angolo sud-ovest del lotto con relativa area di sosta esterna;
- d) che la pista in progetto, in corrispondenza della curva stradale sia separata dalla strada con barriere in cls ai fini di una maggiore sicurezza;

Osservazione 2 prot. n. 14782 in data 28.06.2019, presentata contestualmente alla precedente, dal Sig. Caspon Fiorenzo in qualità di legale rappresentante della ditta Lunik Star s.r.l., con la quale viene richiesto:

- a) come da osservazione 1 punto a) che l'allargamento della S.P.101 avvenga dal lato in proprietà;
- b) che il breve tratto di canale compreso tra le due stradine di accesso esistenti a nord della proprietà sia tombinato per agevolare l'allargamento di cui al punto a)
- c) che la recinzione di progetto sia mantenuta parallela alla carreggiata stradale per tutto il tratto ricadente in proprietà della ditta osservante;

- Viste le proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute, predisposte dagli uffici comunali competenti, di concerto con il progettista dell'intervento, di seguito riportate:

Osservazione 1: Parere ACCOGLIBILE Parzialmente.

lettera a): Si rileva l'impossibilità di procedere all'allargamento della SP101 a ovest in quanto non vi è sufficiente spazio a disposizione per il raccordo a nord con l'esistente; anche prevedendo il parziale tombinamento del canale, (come da punto b) dell'osservazione 2), non vi sono gli spazi sufficienti a garantire la continuità della viabilità; per tali motivi relativamente a tale punto l'osservazione non può essere accolta;

lettera b): si prende atto della richiesta che prevede peraltro minori costi a carico dell'Amministrazione per la mancata realizzazione di tratto di cordonata e di recinzione demandando l'esatta definizione delle opere alle successive fasi di progettazione dell'opera fatti salvi i pareri degli Enti interessati;

lettera c): si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva ed esecutiva di progettazione, compatibilmente con le disponibilità di spesa derivanti dal quadro economico, l'esatta definizione delle opere da realizzare fatti salvi i pareri degli Enti interessati;

lettera d): si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva ed esecutiva di progettazione, compatibilmente con le disponibilità di spesa derivanti dal quadro economico e con i pareri degli Enti interessati (Provincia di Treviso) , l'esatta definizione delle opere da realizzare;

Osservazione 2: Parere ACCOGLIBILE Parzialmente.

lettere a) e b): Si rileva l'impossibilità di procedere all'allargamento della SP101 a ovest in quanto non vi è sufficiente spazio a disposizione per il raccordo a nord con l'esistente; anche prevedendo il parziale tombinamento del canale, non vi sono gli spazi sufficienti a garantire la continuità della viabilità; per tali motivi relativamente a tale punto l'osservazione non può essere accolta;

lettera c): si prende atto della richiesta demandando alle successive fasi definitiva ed esecutiva di progettazione, compatibilmente con le disponibilità di spesa derivanti dal quadro economico e con i pareri degli Enti interessati (Provincia di Treviso) , l'esatta definizione delle opere da realizzare;

VISTO che ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale Veneto n. 11/2004, l'avviso di adozione della predetta variante è stato pubblicato all'albo pretorio del Comune con prot. 16396 a partire dal 19.07.2019 per la durata di 30 giorni consecutivi, e che nei trenta giorni successivi non sono pervenute ulteriori osservazioni in merito;

VISTO che l'avviso di adozione della variante non è stato pubblicato su due quotidiani locali, così come prescritto dall'art. 18 della l.r. n.11/2004, in quanto l'art. 32 della legge 69/2009 ha stabilito che *"A far data dal 1° gennaio 2010, gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici obbligati"*;

- ACCERTATO che nella fattispecie, la procedura adottata per l'approvazione della variante allo strumento urbanistico, è stata quella dell'art. 24, commi 1 e 2, della Legge Regionale n. 27/2003 e s.m.i. *"localizzazione delle opere pubbliche in difformità dagli strumenti urbanistici e territoriali"* in combinato disposto con l'art. 18 della Legge Regionale Veneto n. 11/2004 *"Norme per il Governo del territorio"* e s.m.i.;

- RIBADITO che la variante in oggetto, non contrasta con gli aspetti prescrittivi contenuti nel Piano di Assetto del territorio (P.A.T.) vigente, e che, in ogni caso, secondo quanto previsto dalle disposizioni di cui all'art. 18 comma 8 della L.R. 11/2004 è possibile apportare varianti al Piano degli Interventi, con le modalità in esso previste;

- RICORDATO che la variante urbanistica in parola è finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, per la realizzazione dei lavori di *"Estensione pista ciclabile lungo la S.P. 101 – Asolana - via Spada, nella frazione Fanzolo in Comune di Veduggio"*, per una durata pari a quella prevista dal D.P.R. 327/2001 e dall'art. 34 della L.R. 11/2004, ed è costituita dagli elaborati grafici e tecnici indicati al primo punto della premessa alla presente delibera, ed in particolare l'allegato 1B) variante urbanistica relazione tecnica di variante – e 1C) variante urbanistica asseverazione sismica - costituenti allegati alla variante allo strumento urbanistico (P.I.) per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

- RITENUTO, quindi, di approvare la variante urbanistica in questione;

VISTI:

- Il D.Lgs. 267/2000 *"Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"* e s.m.i.

- Il D.P.R. 08.06.2001 n. 327 *"Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità"* e s.m.i.;

- La Legge Regionale n. 27/2003 ed in particolare l'art. 24 il quale, in materia di *"localizzazione delle opere pubbliche in difformità degli strumenti urbanistici e territoriali"*, al comma 1 prevede che *"l'approvazione da parte del consiglio comunale del progetto preliminare o definitivo di opere pubbliche non conformi agli strumenti urbanistici comunali costituisce adozione della variante dello strumento urbanistico stesso"*.

- La Legge Regionale Veneto 23.04.2004 n. 11 e s.m.i.

Preso atto che, ai sensi degli artt. 49 e 147.bis, comma 1 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 *"Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"*, e art. 3 del vigente regolamento dei controlli interni, è stato rilasciato il parere preventivo di regolarità tecnica attestante la correttezza dell'azione

amministrativa da parte del Responsabile del Settore LL.PP. dando atto che non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile in quanto il presente atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata;

CON VOTAZIONE resa in forma palese con il seguente esito:

- consiglieri presenti e votanti: n. 14 (quattordici)
- voti favorevoli: n. 10 (dieci)
- voti astenuti: n. 4 (Squizzato S., Carraro M., Pastro C., Vettoretto A.)

D E L I B E R A

1. Di prendere atto e di far proprie le controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'avvio della procedura espropriativa, così come predisposte dal settore tecnico e in premessa riportate;
2. Di prendere atto che nei trenta giorni successivi (né successivamente) alla pubblicazione all'Albo pretorio dell'avviso avente ad oggetto: adozione di variante al Piano al Piano degli Interventi Vigente, per apposizione vincolo preordinato all'esproprio ai sensi dell'art. 24 della L.R. Veneto n. 27/2003 nonché degli articoli 10 e 19 del D.P.R. 327/2001 e s.m.i. conseguente ad approvazione progetto di fattibilità lavori di estensione pista ciclabile lungo s.p.101 Asolana – via Spada a Fanzolo”, variante adottata con precedente deliberazione di Consiglio comunale n. 31 del 08.07.2019, non sono pervenute ulteriori osservazioni;
3. Di approvare la variante al piano degli interventi finalizzata alla esecuzione dei lavori di *“Estensione pista ciclabile lungo la S.P. 101 – Asolana - via Spada, nella frazione Fanzolo in Comune di Veduggio”* di cui al progetto preliminare approvato con la deliberazione di Consiglio comunale n. 31 del 08.07.2019 e composta dagli elaborati grafici ed amministrativi citati in premessa;
4. di dare atto che la variante al piano degli interventi, per effetto di quanto disposto dall'articolo 18 comma 6 della L.R. 11/2004 diverrà efficace quindici giorni dopo la pubblicazione della presente deliberazione nell'albo pretorio del comune;
5. di incaricare il Responsabile del settore Tecnico di porre in essere gli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004;
6. di dare atto infine che Copia integrale del piano approvato, sarà trasmesso alla Provincia e depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.

CON VOTAZIONE resa in forma palese con il seguente esito:

- consiglieri presenti e votanti: n. 14 (quattordici)
- voti favorevoli: n. 10 (dieci)
- voti astenuti: n. 4 (Squizzato S., Carraro M., Pastro C., Vettoretto A.)

D E L I B E R A

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali” stante l'urgenza di provvedere in merito.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2019 / 83**

Ufficio Proponente: **Servizio Urbanistica**

Oggetto: **ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER LAVORI DI ESTENSIONE PISTA CICLABILE LUNGO LA S.P. 101 ASOLANA - VIA SPADA, NELLA FRAZIONE FANZOLO IN COMUNE DI VEDELAGO**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Servizio Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 28/10/2019

Il Responsabile di Settore
Giuseppe Menato

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: ATTO PRIVO DEI PRESUPPOSTI DI CUI ALL'ART. 49 DEL TUEL 267/2000

Data 28/10/2019

Responsabile del Servizio Finanziario
Paolo Baldassa

Il presente verbale viene letto e sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE
CAVASIN NICOLA

IL SEGRETARIO COMUNALE
SPADETTO ENZO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale.
Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

CAVASIN NICOLA;1;10156785
Enzo Spadetto;2;12876571