



COMUNE DI VEDELAGO

Provincia di Treviso

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 64 DEL 20/11/2023

Oggetto	SESTA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI VEDELAGO ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R.11/2004 CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.2 DEL 23/01/2023. ESAME E VALUTAZIONE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.
----------------	---

L'anno **2023** addì **20** del mese di **Novembre** alle ore **20.38** si è riunito il Consiglio Comunale, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con l'osservanza delle modalità e nei termini prescritti dal regolamento per il funzionamento del consiglio comunale, in sessione straordinaria,

All'inizio della trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, a seguito di appello nominale, risultano presenti i Consiglieri Comunali sotto indicati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	PRESENZA
Squizzato Sergio	Presidente	SI
Romano Giuseppe	Sindaco	SI
Cavasin Nicola	Consigliere	SI
Soligo Luca	Consigliere	SI
Bordignon Michele	Consigliere	SI
Macente Mariangela	Consigliere	SI
Guidolin Alessia	Consigliere	SI
Ciotto Loris	Consigliere	SI
Callegaro Mary	Consigliere	SI
Cecchetto Eva	Consigliere	SI
Vettoreto Paolo	Consigliere	SI
Perin Marco	Consigliere	SI
Reginato Elisa	Consigliere	SI
Ceccato Fabio	Consigliere	NO
Nicoletti Roberto	Consigliere	SI
Andretta Cristina	Consigliere	SI
Morao Fiorenza	Consigliere	SI

Risultano presenti e rispettivamente assenti gli Assessori:

Nominativo	Presente
Marin Giorgio	SI
Braccio Denisse Edith	SI
Bordignon Oscar	SI
Bilibio Susanna	SI
Pastro Cristian	SI

Partecipa il segretario comunale **De Noni Paola**

Essendo legale il numero degli intervenuti, il sig. **Squizzato Sergio** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato, con l'assistenza degli scrutatori: Morao Fiorenza, Vettoreto Paolo, Bordignon Michele

OGGETTO: SESTA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI VEDELAGO ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R.11/2004 CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.2 DEL 23/01/2023. ESAME E VALUTAZIONE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.

Il Presidente richiama l'attenzione del Consiglio Comunale sugli obblighi di astensione previsti dall'art 78 del D Lgs 267/2000 "doveri e condizione giuridica degli Amministratori Locali", il quale dispone, al comma 2, che *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2 devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti nominativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*.

Comunica che la votazione si svolgerà singolarmente per ciascuna osservazione presentata e che, di volta in volta, nel caso di manifestata incompatibilità da parte di uno o più consiglieri comunali relativa ai contenuti dell'osservazione in esame, gli stessi dovranno astenersi dalla votazione e uscire dall'aula non partecipando quindi alla discussione dell'osservazione medesima, mentre potranno presenziare e partecipare alla discussione e votazione delle altre osservazioni per le quali non si trovino in situazione di incompatibilità.

Relativamente alla votazione finale di approvazione del Piano degli Interventi il Presidente comunica inoltre che, in caso di manifestate incompatibilità, sarà possibile procedere mediante votazioni separate e frazionate per singole zone di territorio comunale al fine di garantire il rispetto del predetto art.78 e nel contempo di garantire ai consiglieri aventi obbligo di astensione di poter comunque votare le parti del Piano degli Interventi per le quali non risultano incompatibili. Seguirà alla fine una votazione complessiva di approvazione del Piano, così come modificato a seguito dell'accoglimento di una o più osservazioni, alla quale non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. (Consiglio di Stato, sez. IV, 16 giugno 2001 L, n. 3663; T.A.R. Veneto. Sez. I, 6 agosto 2003, n. 4159)

Preso atto delle manifestate incompatibilità da parte dei consiglieri Cecchetto Eva relativamente alle osservazioni nr. 7 e 8 e Squizzato Sergio relativamente alle osservazioni nr.18, 22, 23, 24 e 25, nonché del Sindaco Romano Giuseppe e del consigliere Vettoreto Paolo relativamente ai contenuti dell'accordo di pianificazione identificato dal n°10 riportato nelle tavole 1.2 B "tavola zonizzazione" e 2.C "Zone significative Vedelago" nonché della trasformazione urbanistica operata in sede di adozione riguardante l'ampliamento dell'area identificata dalla zona B2/85 riportata nelle medesime tavole di piano, affida quindi la parola all'Assessore all'Urbanistica Sig. Giorgio Marin che relaziona quanto segue:

"Con deliberazione del Consiglio Comunale n°2 del 23 gennaio 2023 è stata adottata la sesta variante al Piano degli Interventi del Comune di Vedelago.

Ricordo brevemente a questo consiglio comunale i temi trattati dalla variante che, nello specifico, sono i seguenti:

Verifica dello stato di attuazione delle previsioni urbanistiche vigenti.

Questa azione di revisione operativa ha riguardato alcune aree/tematiche strategiche per lo sviluppo comunale; in particolare il dimensionamento e localizzazione degli standard comunali e la verifica delle aree assoggettate a PUA non attuate.

Sono state accolte le richieste di rinuncia all'edificabilità avanzate, mentre per quanto riguarda le richieste di mantenimento dell'edificabilità, preso atto comunque della manifestata volontà di gran parte dei proprietari di intervenire separatamente, si sono studiate apposite suddivisioni delle aree interessate secondo opportuni stralci funzionali prevedendo all'interno di ciascuno stralcio la realizzazione di eventuali opere di urbanizzazione pubbliche ritenute necessarie.

È stata altresì operata una revisione dei vincoli preordinati all'esproprio presenti nel Piano degli Interventi (aree a standard pubblico quali aree a parco, gioco, sport, parcheggi, istruzione, attrezzature comuni), accompagnata da un aggiornamento della verifica del dimensionamento del piano degli interventi, conseguente sia all'individuazione di nuove aree edificabili che al recente inserimento di aree F già attuate.

Fabbricati non più funzionali all'attività agricola.

Tematica, strategica dal punto di vista del recupero del patrimonio immobiliare e della riduzione del consumo di suolo, affrontata mediante revisione delle procedure e delle modalità di intervento per favorire concrete politiche per il recupero/riqualificazione/rimozione di tali manufatti concretizzatasi nell'inserimento di una specifica normativa che consente la trasformazione di detti immobili non più funzionali verso destinazioni compatibili con la zona nella quale ricadono ovvero l'attribuzione di crediti edilizi qualora detta trasformazione non sia ritenuta coerente con il contesto.

Valutazione della possibilità di attivazione dei nuovi strumenti prefigurati dalla recente normativa regionale

Applicate le strategie e gli strumenti facenti capo alla L.R.14/2019 ovvero Crediti edilizi da rinaturalizzazione, Riqualificazione edilizia ed ambientale, Riqualificazione urbana e Rigenerazione urbana sostenibile.

Valutazione e recepimento delle richieste dei cittadini comportanti trasformazioni urbanistiche anche in attuazione di disposizioni regionali.

Sono state valutate dall'Amministrazione comunale ed inserite nella strumentazione urbanistica comunale, le richieste che non incidono sul consumo di suolo e quelle che, pur comportando una revisione della perimetrazione dell'urbanizzazione consolidata prevedono una compensazione totale o parziale del consumo di suolo tra area aggiunta e area restituita all'uso agricolo.

Sono state accolte richieste comportanti consumo di suolo limitatamente alle aree strettamente necessarie all'edificazione richiesta il cui accoglimento ha comportato la trasformazione di circa 4,2 ettari. Sono state inoltre accolte le richieste di riduzione o eliminazione dell'edificabilità attualmente attribuita dallo strumento urbanistico comunale (così dette Varianti Verdi).

È necessario ricordare che, per effetto di legge, dalla data dell'adozione degli strumenti di pianificazione urbanistica e territoriale, nonché delle relative varianti, fino alla loro entrata in vigore, si sono applicate le cosiddette "misure di salvaguardia" che hanno comportato, secondo le diverse zone del territorio comunale, variamente disciplinate, l'osservanza delle norme più restrittive tra lo strumento urbanistico in vigore (approvato) e quello di nuova formazione (adottato).

Coerentemente alle modifiche apportate sono stati aggiornati anche gli studi specialistici ed in particolare la valutazione di compatibilità idraulica (VCI) e la Relazione Geologica e sismica.

Si è altresì provveduto al completamento ed integrazione degli studi di Microzonazione Sismica, livelli 2 e 3, del Territorio Comunale estesi a tutte le parti di territorio di interesse urbanistico, in conformità con quanto previsto dalla DGR 1572/2013 e dalla DGR 899/2019.

Con note del 21/11/2022 prot. 28194 e 28195 sono quindi stati richiesti ai Consorzi di bonifica, al Genio Civile di Treviso ed al Servizio Igiene pubblica dell'Ulss 2 i pareri previsti dalla legislazione vigente, pareri che sono pervenuti in data 16/12/2022 prot.30379 con esito favorevole da parte dell'Ulss 2 ed in data 1/06/2023 prot.13981 per quanto riguarda il parere favorevole idraulico e sismico.

Per quanto riguarda la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) successivamente all'adozione della variante è stata attivata con note del 04/04/2023 prot. 9221 e 9236 specifica procedura finalizzata alla verifica di assoggettabilità ai sensi del D.Lgs. n.152 del 3 aprile 2006 e ss.mm.ii e della D.G.R. 545 del 9 maggio 2022, verifica conclusasi con il parere motivato n.186 in data 12 settembre 2023, espresso dall'autorità competente, di non assoggettabilità alla procedura VAS della variante di cui si tratta, pervenuto in data 23 ottobre 2023 ed acquisito al protocollo comunale al n.25688.

La variante urbanistica adottata è stata quindi messa a disposizione del pubblico ai sensi dell'art.18, c.3 della LR 11/2004, per opportuna presa visione, per trenta giorni consecutivi, presso la Segreteria del Comune e sul sito web comunale, dal 01 febbraio 2023, per la durata di trenta (30) giorni consecutivi, come risulta da apposito avviso prot. n°2684 in data 31 gennaio 2023

pubblicato all'albo pretorio comunale, e decorsi i quali chiunque ha avuto la possibilità di formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni.

Ricordo inoltre che, analogamente a quanto precedentemente operato, l'amministrazione Comunale ha ritenuto di stabilire i seguenti criteri da utilizzarsi per la valutazione delle osservazioni e la formulazione delle proposte di controdeduzione. Tali criteri suddividono le possibili osservazioni nelle seguenti 4 categorie di esito sintetico:

1 Osservazioni da ritenersi accoglibili

Vengono ritenute accoglibili le osservazioni che comportano una modifica agli elaborati di Piano legate a:

- errori cartografici o di riferimento non corretto all'interno delle NTO e del Regolamento Edilizio;
- recepimento di indicazioni normative o cartografiche legate allo stato di fatto o alla normativa sovraordinata;
- apporti ritenuti migliorativi o integrativi agli aspetti trattati dal Piano adottato.

2 Osservazioni da ritenersi non accoglibili

Sono state ritenute non accoglibili quelle osservazioni che:

- sono in contrasto con la normativa vigente o in conflitto con i principi dettati dal Piano di Assetto del Territorio ovvero che comportano aumento del consumo di suolo ai sensi della L.R. 14/2017;
- non sono compatibili con le previsioni degli strumenti di Pianificazione sovraordinati;
- non si ritengono essere migliorative agli aspetti trattati dal Piano e agli obiettivi definiti nel Documento del Sindaco
- non comportano una modifica agli elaborati di Piano, ovvero richiedono di poter operare degli interventi già consentiti con l'attuale apparato normativo o cartografico;

3 Osservazioni da ritenersi parzialmente accoglibili

Osservazioni che presentano, contemporaneamente, parte di entrambi gli aspetti di cui ai punti 1 e 2 o che prevedono il recepimento di parte dell'osservazione anche con definizione dei contenuti differenti in parte da quelli richiesti.

4 Osservazioni non pertinenti

Sono definite non pertinenti e pertanto non valutate positivamente quelle osservazioni che non sono inerenti alle tematiche trattate dal PI.

Al termine del periodo concesso per la formulazione delle osservazioni e successivamente all'insediamento di questa nuova amministrazione, si sono quindi esaminate e valutate le osservazioni pervenute. Per ciascuna osservazione è stato quindi formulato il relativo giudizio (accoglimento totale, parziale o non accoglimento) e formulata la relativa controdeduzione.

Sommariamente si evidenzia che l'esito dell'esame delle osservazioni ha portato alla proposta di accoglimento di n°16 osservazioni, all'accoglimento parziale di n°6 osservazioni e al non accoglimento di n°12 osservazioni sulle totali 34 osservazioni presentate.

Tali giudizi e controdeduzioni, unitamente ai dati essenziali di ciascuna osservazione pervenuta, sinteticamente riportati, sono contenuti nel documento "Controdeduzioni alle Osservazioni" acquisito al protocollo comunale al n°27790 in data 15 novembre 2023 predisposto dallo studio AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE).

Ringrazio a tale proposito il dott. Alessandro Vendramini, dello studio incaricato, per la collaborazione e per la sua presenza questa sera, invitandolo ad intervenire, di volta in volta qualora si rendesse necessario, durante l'esposizione e la discussione delle osservazioni pervenute e della relativa proposta di controdeduzione.

Stante ciò si propone pertanto a questo Consiglio Comunale l'approvazione del documento "Controdeduzioni alle Osservazioni" sopra citato, mediante votazione separata per ciascuna controdeduzione, nonché, successivamente ed a conclusione della procedura prevista dall'art. 18 della L.R. Veneto n. 11/2004, di procedere all'approvazione definitiva della sesta variante al Piano degli Interventi con le modalità già illustrate in apertura dal Presidente del Consiglio.

Copia integrale della variante approvata, dopo l'adeguamento di recepimento delle osservazioni accolte, sarà trasmessa alla Provincia e depositata all'albo pretorio presso la sede del comune per la libera consultazione e diverrà efficace, trascorsi quindici giorni dopo la sua pubblicazione."

Terminata la relazione dell'assessore all'Urbanistica, il Presidente del Consiglio Squizzato Sergio legge il suo Emendamento alla proposta in oggetto (prot. N. 28066 del 20/11/20023), che viene di seguito riportato:

“Il sottoscritto Squizzato Sergio nella sua qualità di Consigliere comunale chiede che venga discusso e votato in Consiglio Comunale il seguente emendamento alla proposta in oggetto.

Per quanto riguarda alcuni refusi all'interno delle controdeduzioni:

- osservazione n. 23 nelle controdeduzioni, la stessa è definita non accoglibile. Sostituire con non accoglibile in quanto ritirata;*
- osservazione n. 24, sostituire nell'ultimo rigo l'indicazione 3 metri con 2 metri per allinearla alle previsioni dello schema di intervento;*
- osservazione n. 25, proposta di modifica all'articolo 33 delle norme tecniche operative, zone residenziali di trasformazione C1s, modificare colorazione alle porzioni di frase al punto 7 P e 8, in quanto già assunte in fase di adozione;*
- osservazione n. 25, proposta di modifica all'articolo 33 delle norme tecniche operative, zone residenziali di trasformazione C1s, al punto 6 cancellare le parole “dell'errore” e cancellare la frase “l'origine riferimento non è stata trovata”.*

Dopo la discussione, che viene riportata nell'allegato alla presente (Verbale discussione), il Presidente pone in votazione l'emendamento con il seguente esito:

Presenti: n.16
Votanti: n.15
Favorevoli: n.15
Astenuti: n.1 (Morao Fiorenza)
Contrari: n.0

Di seguito Il progettista Ing. Vendramini Alessandro illustra le singole osservazioni con ciascuna proposta di controdeduzione e, in relazione ad ognuna di esse, segue la discussione dei consiglieri i cui interventi sono registrati su supporto magnetico pubblicato sul sito del comune e riportato in allegato alla presente deliberazione (Verbale discussione);

Si procede, quindi, con l'esame delle osservazioni pervenute ed alla discussione e votazione di ciascuna proposta di controdeduzione come di seguito riportato:

Esce il consigliere Reginato Elisa

Esame osservazione n.1

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
1	22/02/2023	4956	Boldrin Antonella	Via Monte Pasubio, 13 – Fanzolo	Attribuzione volumetria bonus 600 mc in nucleo di edificazione diffusa n°17 per figli

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE nei limiti della capacità di attribuzione volumetrica nei nuclei di edificazione diffusa residua.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15

Votanti: n.15

Favorevoli: n.15 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Rientra il consigliere Reginato Elisa,

Esame osservazione n.2

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
2	24/02/2023	5140	Cecchetto Maurizio	Via Case Rosse, 11 - Vedelago	Correzione errore cartografico di allineamento delimitazione area edificabile a mappa catastale

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Si prende atto dell'errore cartografico.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.3

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
3	20/03/2023	7832	Involata Franco	Via Roma, 44 Vedelago	Modifica contenuto art.39 comma 33 delle NTO relativamente a tipologia di copertura strutture agricole produttive. E' proposta la riduzione della superficie minima che consente di derogare all'obbligo del manto in coppi da 250 mq a 100 mq

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE Si provvede alla modifica normativa

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.12
Contrari: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.4

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
4	21/03/2023	7922	Artuso Pietro	Via I Maggio, 42 – Loria	Modifica della destinazione d'uso di fabbricato agricolo in quanto non più funzionale, a favore di una destinazione d'uso artigianale

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. L'osservazione non risulta pertinente con la variante adottata. La destinazione d'uso richiesta per il fabbricato risulta inoltre incompatibile con la destinazione agricola della zona.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.5

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
5	22/03/2023	7957	Da Maren Ornella	Via del Brolo, 16 Casacorba	Modifica dell'intestazione della scheda bonus 611 relativa al nucleo di edificazione diffusa n°52 a seguito di divisione dell'asse ereditario

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Si prende atto della variazione della titolarità della scheda bonus

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.6

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
6	23/03/2023	8213	Gallina Noemi	Via Contarini, 17 Montebelluna	Modifica del perimetro area soggetta a intervento unitario all'interno di nucleo di edificazione diffusa n°35 eliminando dalla stessa la porzione in proprietà della richiedente

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Si provvede a modificare il perimetro dell'area assoggettata a progettazione unitaria escludendo dalla stessa il terreno in proprietà della richiedente. Rimane ferma l'indicazione della viabilità di previsione di accesso al predetto ambito di progettazione unitaria.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esce il consigliere Cecchetto Eva

Esame osservazione n.7

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
7	24/03/2023	8365	Cecchetto Claudio	Via Brenta, 78 Albaredo	Modifica destinazione area in proprietà parzialmente ricadente in viabilità e area di pertinenza riclassificandola in zona B2/2. Contestuale riduzione dell'area di pertinenza di fabbricato

					interessato da grado di protezione.
--	--	--	--	--	-------------------------------------

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE. Si esprime parere favorevole alla riclassificazione della viabilità di previsione in zona B2.2. Si esprime parere negativo in merito alla riduzione dell'area di pertinenza del fabbricato storico-testimoniale. Il perimetro di progettazione unitaria va esteso all'intera porzione del terreno classificato quale area di pertinenza.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.15 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esame osservazione n.8

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
8	24/03/2023	8366	Cecchetto Claudio	Via Brenta, 78 - Albaredo	Modifica del grado di protezione di fabbricato da grado 4 a grado 6.

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. Si ritiene opportuno tutelare il valore storico-testimoniale rappresentato dal fabbricato esistente, valore che non ne preclude gli interventi finalizzati alla manutenzione ed al riuso.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.15 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Rientra il consigliere Cecchetto Eva

Esame osservazione n.9

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
9	27/03/2023	8445	Lazzaron ing. Beatrice	Via Edificio, 93 Altivole	Individuazione nuovo nucleo di edificazione diffusa e rimozione/riduzione vincolo di rispetto stradale.

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. La previsione di nuovo nucleo di edificazione diffusa risulta non compatibile con le previsioni del Piano di Assetto del Territorio. La riduzione/rimozione della fascia di vincolo non è di competenza comunale in quanto vincolo derivante da norma statale (codice della strada).

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.16
 Favorevoli: n.16 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esame osservazione n.10

n.	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
----	-------------	------------	-------------	-----------	-------------------------

progr					
10	28/03/2023	8600	Baldin Novella	Via Castellana, 33/G – Istrana	Modifica del perimetro della zona residenziale C1.s 82 a ricomprendere l'area in proprietà ricadente attualmente in zona agricola

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. La richiesta è già stata valutata negativamente in sede di formazione della variante. L'osservazione non aggiunge ulteriori elementi tali da rivedere le valutazioni precedentemente adottate.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.16 (Unanimità)

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Esame osservazione n.11

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
11	28/03/2023	8601	Baldin Cosetta	Via Matteotti, 13/G – Istrana	Modifica del perimetro della zona residenziale C1.s 82 a ricomprendere l'area in proprietà ricadente attualmente in zona agricola

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. La richiesta è già stata valutata negativamente in sede di formazione della variante. L'osservazione non aggiunge ulteriori elementi tali da rivedere le valutazioni precedentemente adottate.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.16 (Unanimità)

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Esame osservazione n.12

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
12	29/03/2023	8767	Pellizzer Morena	Via Unione, 143 - Fanzolo	Modifica delle prescrizioni contenute all'art.39 comma 29 delle NTO relativamente a tipologia di copertura strutture agricole produttive. E' proposta sostituzione dell'obbligo della copertura in coppi tradizionali con lastre in finto coppo.

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE parzialmente con i limiti contenuti nell'osservazione n°3

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.12
Contrari: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.13

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
13	30/03/2023	8824	Guidolin Alice	Via Strada di Cannizzano, 4 int2 Treviso	Eliminazione grado di protezione recinzione in muratura esistente in via Fiume a Fossalunga

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE in conformità a scelta già operata in sede di adozione della variante per altro tratto di recinzione avente simili caratteristiche.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.15
Contrari: n.1 (Morao)
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.14

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
14	30/03/2023	8850	Antonello Orfeo per Immobiliare Postumia S.a.s.	Via dei Prai, 10/A – Castelfranco Veneto	Trasformazione di area agricola in zona residenziale B1 per realizzazione lotto edificabile

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE in quanto non vi sono elementi aggiuntivi apportati dall'osservazione rispetto alle valutazioni compiute in sede di redazione della variante per l'area di cui si tratta. L'area, pur vocata a trasformazioni urbanistiche, risulta non direttamente collegata alla viabilità pubblica esistente e non dispone delle principali opere di urbanizzazione.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.15 (L'esame dell'osservazione è effettuato dopo la n. 34)

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
15	31/03/2023	8916	Ufficio Urbanistica	Piazza Martiri della Libertà, 16 Vedelago	Osservazione tecnica riportante segnalazione di errori cartografici e proposte normative migliorative per una corretta applicazione del Piano degli

					Interventi, integrata con nota in data 14/06/2023 prot.14933 e con nota in data 01/08/2023 prot.18805
--	--	--	--	--	---

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE nei termini riportati al capitolo 4 del documento "Controdeduzioni alle osservazioni" prot. n°27790 in data 15 novembre 2023 al quale si rinvia.

Esame osservazione n.16

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
16	31/03/2023	8894	Simioni Roberto	P.zza Caviglia, 49 – Cavasagra	Eliminazione di area a parcheggio pubblico di previsione.

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. Si ritiene coerente con il dimensionamento del Piano il mantenimento della previsione di idonea area a standard a parcheggio.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.16
 Favorevoli: n.16 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esce il consigliere Morao Fiorenza

Esame osservazione n.17

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
17	31/03/2023	8896	Munaro Michele	Via Montegrappa, 24/A – Vedelago	Richiesta schedatura unità artigianale ricadente in zona agricola da dismettere per riconversione a destinazione residenziale.

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Il Fabbricato sia individuato quale attività produttiva da dismettere disciplinata da apposita norma che ne consenta il cambio d'uso ai fini residenziali.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.15 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esce il consigliere Squizzato Sergio, presiede il Consiglio la il consigliere Macente Mariangela Rientra il consigliere Morao Fiorenza

Esame osservazione n.18

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
----------	-------------	------------	-------------	-----------	-------------------------

18	31/03/2023	8897	Squizzato Sergio	Via Cesare Pavese, 36 – Vedelago	Revisione della modifica introdotta all'art.96 comma 10 del REC in merito alle dimensioni massime per la realizzazione di manufatti prefabbricati
----	------------	------	------------------	----------------------------------	---

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15

Votanti: n.15

Favorevoli: n.11

Contrari: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)

Astenuti: n.0

Rientra il consigliere Squizzato Sergio

Esame osservazione n.19

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
19	31/03/2023	8928	Volpato Luigino	Via Mons.L. Crico, 130 – Fossalunga	Riclassificazione area da zona agricola a zona residenziale B2

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE. La richiesta è già stata valutata negativamente in sede di formazione della variante. L'osservazione non aggiunge ulteriori elementi tali da rivedere le valutazioni precedentemente adottate.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.12

Contrari: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)

Astenuti: n.0

Esame osservazione n.20

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
20	31/03/2023	8929	Gatto Enrico	Via del Molino, 39 – Altivole	Modifica perimetro nucleo di edificazione diffusa n°26 con attribuzione di capacità edificatoria di 600 mc per alloggio figli

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE in quanto individuazione di nuovo lotto che incide sul consumo di suolo.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.16 (Unanimità)

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Esame osservazione n.21

n.	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
----	-------------	------------	-------------	-----------	-------------------------

progr					
21	31/03/2023	8962	Fighera Davide	Via Mons. L.Crico, 168 - Fossalunga	Modifica perimetro nucleo di edificazione diffusa n°30 per esclusione fabbricati ad uso allevamento

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE. La modifica di zona e il perimetro del nucleo di edificazione diffusa. Gli Ambiti Territoriali Omogenei ATO sono definiti dal Piano di Assetto del Territorio, PAT e pertanto non sono modificabili dal presente strumento.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.16
 Favorevoli: n.16 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esce il consigliere Squizzato Sergio, presiede il consiglio il consigliere Macente Mariangela

Esame osservazione n.22

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
22	03/04/2023	9017	Squizzato Sergio	Via Cesare Pavese, 36 – Vedelago	Stralcio parte nuova previsione urbanistica area C1.s 119 limitatamente alla porzione individuata graficamente

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE alla luce di quanto contenuto nella controdeduzione alla osservazione num.33 e relativa integrazione del 7/08/2023 prot.19219.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.11
 Contrari: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)
 Astenuti: n. 0

Esame osservazione n.23

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
23	03/04/2023	9017	Squizzato Sergio	Via Cesare Pavese, 36 – Vedelago	Stralcio attribuzione volumetria su nucleo di edificazione diffusa n°37 scheda 622 a nome Valentini Giuseppe

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE IN QUANTO RITIRATA (cfr. emendamento Prot. 28066 del 20/11/2023)

Esame osservazione n.24

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
24	03/04/2023	9017	Squizzato Sergio	Via Cesare Pavese, 36 – Vedelago	Assogettamento aree C1.s 109, C1.s 100, C1.s 101 e B2 70 ad unico Piano Urbanistico Attuativo con previsione di

					unica uscita su via Manzoni
--	--	--	--	--	-----------------------------

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE. Si mantiene la suddivisione dell'ambito in 3 distinti progetti unitari, assoggettati al rilascio di permesso di costruire convenzionato con obbligo di cessione del percorso ciclo-pedonale individuato e destinando le zone F 95 a parcheggi privati a uso pubblico.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.11
 Contrari: n.2 (Andretta, Perin)
 Astenuti: n.2 (Reginato, Nicoletti)

Esame osservazione n.25

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
25	03/04/2023	9017	Squizzato Sergio	Via Cesare Pavese, 36 – Vedelago	Assoggettamento aree C1.s 99, C1.s 16 e C2.2. 11 ad unico Piano Urbanistico Attuativo anziché a progettazione unitaria

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE. Le due zone, C1s 16 e 99 sono assoggettate a un unico progetto unitario e la cui attuazione è assoggettata al rilascio di permesso di costruire convenzionato per la realizzazione di : a) pista ciclopedonale con piazzola, ambedue pubbliche ; b) parcheggio privato a uso pubblico, c) Verde privato ad uso pubblico.

E' eliminato anche l'errore cartografico errore consistente nella permanenza in zona C2.2. di una piccola porzione dell'area a sud ovest del compendio.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15
 votanti: n.11
 Favorevoli: n.11
 Contrari: n.0
 Astenuti: n. 4 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti)

Rientra il consigliere Squizzato Sergio

Esame osservazione n.26

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
26	03/04/2023	9023	Giacometti Paolo	Via Ca' Matta, 24 Vedelago	Modifica art.40 norme tecniche operative del PI finalizzata alla realizzazione di strutture innovative di tipo "modulo edilizio a cupola geodetica"

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Ai fini della sperimentazione della tipologia residenziale proposta, sia inserita all'art. 40 delle NTO la modifica normativa proposta

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.11
 Favorevoli: n.11
 Contrari: n.0
 Astenuti: n. 5 (Perin, Andretta, Reginato, Nicoletti, Morao)

Esame osservazione n.27

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
27	03/04/2023	9055	Tessaro Maurizio	Via delle Pavane, 10 Albaredo	Trasformazione di area agricola in nucleo di edificazione diffusa per trasformazione parte di fabbricati esistenti ed uso ex allevamento. Le rimanenti porzioni di fabbricati agricoli saranno demolite con valutazione in merito ad attribuzione di credito edilizio.

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE in quanto individuazione di nuovo lotto che incide sul consumo di suolo.

Esce il consigliere Perin alle ore 22,37

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15

Votanti: n.15

Favorevoli: n.15 (Unanimità)

Contrari: n.0

Astenuti: n.0

Esame osservazione n.28

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
28	03/04/2023	9084	Mason Daniele	Via Stazione, 16 – Albaredo	Indicazione di nuovo accesso carraio in corrispondenza di lotto all'interno del nucleo di edificazione diffusa n°49 individuato dalla scheda bonus n.600 a nome Reginato Simone

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.15

Votanti: n.14

Favorevoli: n.14

Contrari: n.0

Astenuti: n.1 (Morao)

Esame osservazione n.29

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
29	03/04/2023	9149	Tempesta Fabio	Via F.Crispi, 3 – Vedelago	Modifica dell'art.55 comma 6 del REC finalizzata a disciplinare la realizzazione di recinzioni nel caso di presenza di fondi a diverse quote.

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE

Rientra il Consigliere Perin alle ore 22,39

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16

Votanti: n.16

Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.30

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
30	03/04/2023	9150	Seccafien Rosanna	Via Sile, 62 Casacorba	Attribuzione volumetria bonus 1200 mc in nucleo di edificazione diffusa n°51 per realizzazione prima casa di abitazione per familiari

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE nei limiti della capacità di attribuzione volumetrica nei nuclei di edificazione diffusa residua

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.15
Contrari: n.1 (Morao)
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.31

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
31	05/04/2023	9319	Furlan Angela	Via F.Crispi, 65 - Vedelago	Attribuzione volumetria bonus 600 mc in nucleo di edificazione diffusa n°37 per realizzazione prima casa di abitazione e riduzione volumetria attribuita con scheda bonus 622 da 2550 mc a 1500 mc

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE PARZIALMENTE. Si esprime parere favorevole limitatamente all'attribuzione del bonus volumetrico pari a 600 mc nell'area di proprietà dell'osservante nei limiti della capacità di attribuzione volumetrica nei nuclei di edificazione diffusa residua.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuiti: n.0

Esame osservazione n.32

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
32	09/06/2023	14500	Cavallin Lino	via Col di lana, 17 – Fanzolo	Modifica perimetro zona residenziale a ricomprendere porzione di area in proprietà ricadente in zona agricola

Proposta di controdeduzione:

NON ACCOGLIBILE in quanto consistente in nuova trasformazione comportante consumo di suolo di area non accessibile direttamente dalla viabilità pubblica.

Votazione
 Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.16
 Favorevoli: n.16 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Esame osservazione n.33

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
33	19/06/2023	15315	VEMA S.r.l.	via Colmello, 7 Vedelago	Modifica perimetro area residenziale C1.s.119 per correzione errore cartografico relativo a larghezza viabilità di accesso. Con integrazione all'osservazione, presentata in data 7/08/2023 è richiesto inoltre lo stralcio di parte dell'area così come individuata in planimetria allegata.

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Si prende atto dell'errore grafico relativo all'ampiezza della viabilità di accesso all'area che si provvede a correggere portando tale larghezza a m 8. Si accoglie inoltre la richiesta di stralcio area contenuta nell'integrazione all'osservazione presentata in data 7/08/2023 prot.19219.

Votazione
 Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.15
 Favorevoli: n.15
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.1 (Morao)

Esame osservazione n.34

n. progr	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
34	26/07/2023	18297	Valentini Giuseppe	Via Nazionale, 52 – Fossalunga	Rinuncia ed eliminazione scheda bonus n°195 nel nucleo di edificazione diffusa n°35

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE. Si prende atto della comunicazione di rinuncia al bonus volumetrico attribuito. La scheda bonus n°195 di mc 1200 sarà stralciata dal Piano degli Interventi.

Votazione
 Consiglieri presenti in aula: n.16
 votanti: n.16
 Favorevoli: n.16 (Unanimità)
 Contrari: n.0
 Astenuti: n.0

Si tratta, a questo punto l'Osservazione n. 15 di seguito riportata:

Esame osservazione n.15

n.	Data arrivo	Protocollo	Richiedente	Indirizzo	Sunto dell'osservazione
----	-------------	------------	-------------	-----------	-------------------------

progr		o	e		
15	31/03/2023	8916	Ufficio Urbanistica	Piazza Martiri della Libertà, 16 – Vedelago	Osservazione tecnica riportante segnalazione di errori cartografici e proposte normative migliorative per una corretta applicazione del Piano degli Interventi, integrata con nota in data 14/06/2023 prot.14933 e con nota in data 01/08/2023 prot.18805

Proposta di controdeduzione:

ACCOGLIBILE nei termini riportati al capitolo 4 del documento “Controdeduzioni alle osservazioni” prot. n°27790 in data 15 novembre 2023 al quale si rinvia.

Votazione

Consiglieri presenti in aula: n.16
Votanti: n.16
Favorevoli: n.16 (Unanimità)
Contrari: n.0
Astenuti: n.0

Terminata la votazione relativa alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute e uditi gli interventi dei consiglieri registrati su supporto magnetico pubblicato sul sito del comune allegato alla presente deliberazione (Verbale discussione); si provvede alla votazione di approvazione definitiva della sesta variante al Piano degli Interventi del Comune di Vedelago.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che il Comune di Vedelago:

- è dotato di Piano di Assetto del Territorio approvato a seguito del consenso unanime della conferenza dei servizi del 29.07.2011 successivamente ratificata dalla Giunta Provinciale con propria deliberazione n°236 in data 19/09/2011 e successivamente adeguato ai contenuti della L.R.14/2017 e della D.G.R.668/2018;
- con deliberazione del consiglio comunale n°15 del 12.05.2014 è stata approvata la prima variante generale al piano degli interventi riguardante l'intero territorio comunale la quale ha dato concreta applicazione alle scelte di carattere strategico definite nel Piano di Assetto del Territorio in vigore dal 12 Novembre 2011;
- con deliberazioni del consiglio comunale n°66 del 19.12.2016 e n°23 del 25.07.2017 è stata approvata la seconda variante generale al piano degli interventi;
- con deliberazione del consiglio comunale n°40 del 08.11.2017 è stata approvata la terza variante parziale al piano degli interventi finalizzata alla realizzazione del nuovo plesso scolastico Vedelago Sud;
- con deliberazione del consiglio comunale n°16 del 20.03.2019 è stata approvata la quarta variante parziale normativa al piano degli interventi riguardante specifiche e puntuali modifiche alle Norme Tecniche Operative;
- con deliberazioni del Consiglio Comunale n°57, n°58, n°59 e n°60 del 28/10/2019 sono state approvate varianti puntuali al piano degli interventi conseguenti all'approvazione di progetti di opere pubbliche;

- con la deliberazione del Consiglio Comunale n°21 del 26.05.2020 è stata approvata la quinta variante al Piano degli Interventi riguardante l'adeguamento alla normativa regionale in materia di consumo di suolo (Legge regionale 06 giugno 2017, n. 14) ed al recepimento del Regolamento Edilizio Tipo di cui all'Intesa sancita in sede di Conferenza Stato-Regioni ed Enti Locali il 20 ottobre 2016, recepito con DGR 22 novembre 2017, n. 1896

VISTA la Legge regionale 06 giugno 2017, n. 14 "Legge per il Contenimento del Consumo di Suolo e modifiche alla LR 11/2004", e considerato che con D.G.R.668 del 15 maggio 2018, la Giunta regionale ha definitivamente approvato il provvedimento che definisce la quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei;

CONSIDERATO che questa Amministrazione Comunale, ha ritenuto - nell'ottica degli obiettivi previsti dalla normativa sopracitata, di procedere alla verifica dell'attuabilità delle previsioni sino ad ora introdotte nel Piano degli Interventi e nell'inserimento di specifiche previsioni finalizzate alla riqualificazione urbana ed al recupero del patrimonio edilizio esistente nonché all'inserimento di nuove previsioni urbanistiche a risposte delle esigenze abitative manifestate dal territorio - provvedere nel corso del 2020 alla redazione della sesta variante al predetto strumento urbanistico con forme e contenuti adeguati alla LR. 11/2004 ed al PAT approvato;

RICHIAMATA la deliberazione di consiglio comunale n°2 del 23 gennaio 2023 con la quale è stata adottata ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio" la sesta variante parziale al Piano degli Interventi redatta dalla società AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE) incaricata dall'Amministrazione Comunale;

VISTI i seguenti elaborati costituenti la variante al Piano degli Interventi, redatti in formato digitale dalla società AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE), depositati in data 18/11/2022 prot. 28079 ed in data 19/12/2022 prot.30554 che sostituiscono quelli del Piano degli Interventi vigente:

- Relazione Programmatica
- Norme Tecniche Operative
- Regolamento Edilizio
- Tavv. 1.1 "Carta dei vincoli" A,B,C in scala 1:5.000
- Tavv. 1.2 "Carta della zonizzazione" A,B,C in scala 1:5.000
- Tavv. 2 "Zone significative" A,B,C,D,E,F,G in scala 1:2.000
- Tavv. 3 "Centri storici" A,B,C,D,E,F,G,H in scala 1:1000
- Tav.4 "Carta del consumo di suolo"
- Allegato A "Nuclei di edificazione diffusa ed Aree di Riconversione Riqualificazione"
- Allegato B "Ambiti oggetto di accordo Art. 6 L.R.11/2004"
- Allegato C "Verifica del dimensionamento"

e le seguenti relazioni specialistiche:

- Valutazione di Compatibilità Idraulica redatta dall'Ing. Loris Lovo di Padova, depositata in data 17/11/2022 al prot.27998;
- Studio completo di Microzonazione Sismica redatto dal Dott. Geologo Dario Barazzuol della Società ALPIGEO di Belluno ai sensi delle DGRV 1572/2013, 899/2019 e 1381/2021, depositato in data 18/11/2022 al prot.28115;
- Relazione specialistica Geologica e sismica redatta dal Dott. Geologo Dario Barazzuol di Pieve di Soligo e depositata in data 18/11/2022 al prot.28115;

DATO ATTO che relativamente alla presente variante al Piano degli Interventi sono stati ottenuti dal Genio Civile di Treviso e dai consorzi di Bonifica Interessati i pareri favorevoli sulla Valutazione di Compatibilità idraulica, ai sensi della DGRV 1322 del 10/05/2006 ed in materia sismica nonché, da parte dell'ULSS N. 2, il parere favorevole ai sensi del T.U. delle leggi sanitarie;

PRESO ATTO altresì del parere motivato n.186 in data 12 settembre 2023, espresso dall'autorità regionale competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, di non

assoggettabilità alla procedura VAS della variante di cui si tratta, pervenuto in data 23 ottobre 2023 ed acquisito al protocollo comunale al n.25688;

DATO ATTO che la variante adottata di cui si tratta è stata depositata presso la Segreteria del Comune e pubblicata sul sito web comunale, dal 01 febbraio 2023, per la durata di trenta (30) giorni consecutivi, come risulta da apposito avviso pubblicato all'albo pretorio del comune prot. n°2684 in data 31 gennaio 2023, e decorsi i quali chiunque ha avuto la possibilità di formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;

PRESO ATTO che, come da certificato del Segretario Comunale in data 15/11/2023 prot.27777, sono pervenute 34 osservazioni alla variante al Piano degli Interventi adottata di cui 30 entro il termine di 30 giorni di cui al comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004 e 4 oltre tale termine, osservazioni che sono individuate nel documento "Controdeduzioni alle Osservazioni" acquisito al protocollo comunale al n°27790 in data 15 novembre 2023 e redatto dallo studio AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE);

DATO ATTO inoltre che preliminarmente all'adozione del presente provvedimento di valutazione delle osservazioni ed approvazione definitiva della sesta variante al Piano degli Interventi si è provveduto alla pubblicazione dello schema/proposta dello stesso nel sito internet del Comune, nella sezione Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art.39 del D.Lgs.33/2013;

DATO ATTO che dalla data di adozione della presente variante al Piano degli Interventi e fino alla sua approvazione, si sono applicate le misure di salvaguardia di cui all'art. 29 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni e che il presente Piano sostituirà quello vigente per le parti modificate e/o sostituite, a tutti gli effetti, dalla data di definitiva approvazione ed entrata in vigore, ossia il 16° giorno successivo alla prescritta pubblicazione nell'Albo Pretorio del Comune, come previsto dall' 18 comma 6 della L.R. 11/2004;

RICHIAMATO l'articolo 78, commi 2 e 4, del decreto legislativo 267/2000 il quale dispone:

"78. Doveri e condizione giuridica.

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado";

PRECISATO che la giurisprudenza ha ritenuto legittima l'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate, con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dell'intero strumento. In tale ipotesi, in quest'ultima votazione, non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. (Consiglio di Stato, sez. IV, 16 giugno 2001 L, n. 3663; T.A.R. Veneto. Sez. I, 6 agosto 2003, n. 4159);

PRESO ATTO che, accertata la manifestata incompatibilità da parte del Sindaco Romano Giuseppe e del consigliere Vettoreto Paolo relativamente ai contenuti dell'accordo di pianificazione identificato dal n°10 riportato nelle tavole 1.2 B "tavola zonizzazione" e 2.C "Zone significative Vedelago" nonché della trasformazione urbanistica operata in sede di adozione riguardante l'ampliamento dell'area identificata dalla zone B2/85 riportata nelle medesime tavole di piano, si procede mediante votazioni separate e frazionate per elaborati separati o gruppi di elaborati al fine di garantire il rispetto del predetto art.78 e nel contempo di garantire ai consiglieri aventi obbligo di astensione di poter comunque votare le parti del Piano degli Interventi per le quali non risultano incompatibili. Si procede infine alla votazione finale in unica soluzione della sesta variante al Piano degli Interventi del Comune di Vedelago;

CON VOTAZIONI rese in forma palese effettuate per singoli elaborati o gruppi di elaborati costituenti la sesta variante al Piano degli Interventi come di seguito riportato:

Escono il Sindaco Giuseppe Romano ed il consigliere Vettoreto Paolo e si procede alla votazione relativa ai seguenti elaborati:

- Tavv. 1.2 "Carta della zonizzazione" B in scala 1:5.000
- Tavv. 2 "Zone significative" C in scala 1:2.000

La votazione è resa in forma palese con il seguente esito:

- consiglieri presenti: n.14
- consiglieri votanti: n.13
- consiglieri favorevoli:n.13
- consiglieri astenuti: n.1 (Morao)
- consiglieri contrari: n.0

Rientrano quindi il Sindaco Giuseppe Romano ed il consigliere Vettoreto Paolo e si procede alla votazione relativa ai seguenti elaborati:

- Relazione Programmatica
- Norme Tecniche Operative
- Regolamento Edilizio
- Tavv. 1.1 "Carta dei vincoli" A,B,C in scala 1:5.000
- Tavv. 1.2 "Carta della zonizzazione" A,C in scala 1:5.000
- Tavv. 2 "Zone significative" A,B,D,E,F,G in scala 1:2.000
- Tavv. 3 "Centri storici" A,B,C,D,E,F,G,H in scala 1:1000
- Tav.4 "Carta del consumo di suolo"
- Allegato A "Nuclei di edificazione diffusa ed Aree di Riconversione Riqualficazione"
- Allegato B "Ambiti oggetto di accordo Art. 6 L.R.11/2004"
- Allegato C "Verifica del dimensionamento"
- Valutazione di Compatibilità Idraulica redatta dall'Ing. Loris Lovo di Padova, depositata in data 17/11/2022 al prot.27998;
- Studio completo di Microzonazione Sismica ai sensi delle DGRV 1572/2013, 899/2019 e 1381/2021;
- Relazione specialistica Geologica e sismica;

La votazione è resa in forma palese con il seguente esito:

- consiglieri presenti: n.16
- consiglieri votanti: n.15
- consiglieri favorevoli:n.15
- consiglieri astenuti: n. 1 (Morao)
- consiglieri contrari: n. 0

VISTO il seguente' esito della votazione finale relativo all'approvazione definitiva della sesta variante al Piano degli Interventi comprensiva delle analisi, del progetto e della parte normativa e regolamentare, secondo gli elaborati come sopra puntualmente elencati così come integrati dall'accoglimento delle osservazioni, votazione per la quale non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. (Consiglio di Stato, sez. IV, 16 giugno 2001 L, n. 3663; T.A.R. Veneto. Sez. I, 6 agosto 2003, n. 4159):

Presenti: n.16
Votanti: n.15
Favorevoli: n.15
Contrari: n.0
Astenuiti: n.1 (Morao)

PRECISATO che successivamente all'approvazione della variante di cui si tratta, si dovrà provvedere all'adeguamento degli elaborati progettuali del piano degli interventi alle modificazioni introdotte;

VISTO l'articolo 18 della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e s.mm.ii;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

VISTI i seguenti pareri favorevoli espressi ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali", dal Responsabile del Settore Urbanistica in ordine alla regolarità tecnica e del Settore Economico Finanziario in ordine alla regolarità contabile;

VISTO, altresì, il parere di conformità del presente atto deliberativo a leggi e regolamenti, espresso dal Segretario comunale;

DELIBERA

- 1) di prendere atto che, a seguito del regolare deposito degli atti ed elaborati costituenti la sesta variante al Piano degli Interventi, adottata con propria deliberazione n.2 del 23.01.2023, sono pervenute entro i termini previsti n°30 osservazioni mentre sono pervenute n°4 osservazioni oltre tale termine, come da certificato redatto dal Segretario Comunale in data 15/11/2023 prot.27777;
- 2) di esprimersi sulle osservazioni pervenute relative alla sesta variante al Piano degli Interventi del Comune di Vedelago, facendo proprie le controdeduzioni nelle forme riportate in corrispondenza di ciascuna di esse nell'allegato documento "Controdeduzioni alle Osservazioni" acquisito al protocollo comunale n°27790 in data 15 novembre 2023 predisposto dallo studio AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE), allegato alla presente deliberazione;
- 3) di approvare, ai sensi dell'articolo 18, comma 8, della legge regionale n.11 del 23 aprile 2004, con le variazioni da apportare a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, la sesta variante al Piano degli Interventi del comune di Vedelago redatta dalla società AGRI.TE.CO. S.c. di Marghera (VE) incaricata dall'Amministrazione Comunale e composta dai seguenti elaborati digitali depositati in data 18/11/2022 prot. 28079 ed in data 19/12/2022 prot.30554:
 - Relazione Programmatica
 - Norme Tecniche Operative
 - Regolamento Edilizio
 - Tavv. 1.1 "Carta dei vincoli" A,B,C in scala 1:5.000
 - Tavv. 1.2 "Carta della zonizzazione" A,B,C in scala 1:5.000
 - Tavv. 2 "Zone significative" A,B,C,D,E,F,G in scala 1:2.000
 - Tavv. 3 "Centri storici" A,B,C,D,E,F,G,H in scala 1:1000
 - Tav.4 "Carta del consumo di suolo"
 - Allegato A "Nuclei di edificazione diffusa ed Aree di Riconversione Riqualficazione"
 - Allegato B "Ambiti oggetto di accordo Art. 6 L.R.11/2004"
 - Allegato C "Verifica del dimensionamento"

e dalle seguenti relazioni specialistiche:

- Valutazione di Compatibilità Idraulica redatta dall'Ing. Loris Lovo di Padova, depositata in data 17/11/2022 al prot.27998;
- Studio completo di Microzonazione Sismica redatto dal Dott. Geologo Dario Barazzuol della Società ALPIGEO di Belluno ai sensi delle DGRV 1572/2013, 899/2019 e 1381/2021, depositato in data 18/11/2022 al prot.28115;
- Relazione specialistica Geologica e sismica redatta dal Dott. Geologo Dario Barazzuol di Pieve di Soligo e depositata in data 18/11/2022 al prot.28115;

- 4) di dare atto che la variante al piano diverrà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione all'albo pretorio del comune;
- 5) di incaricare il Responsabile del settore Urbanistica di porre in essere gli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n.11/2004 tra i quali l'adeguamento degli elaborati progettuali del piano degli interventi alle modificazioni introdotte con la variante approvata con il presente atto;
- 6) di dare atto infine che Copia integrale del piano approvato, sarà trasmesso alla Provincia e depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.

CON VOTAZIONE resa in forma palese con il seguente esito:

Esce il consigliere Perin

- consiglieri presenti: n. 15
- consiglieri votanti: n. 14
- consiglieri favorevoli: n. 14
- consiglieri astenuti: n. 1 (Morao)
- consiglieri contrari: n. 0

IL CONSIGLIO COMUNALE

DICHIARA il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali".

La seduta si chiude alle ore 23.21.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 83**

Ufficio Proponente: **Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica**

Oggetto: **SESTA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI VEDELAGO ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R.11/2004 CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.2 DEL 23/01/2023. ESAME E VALUTAZIONE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DEFINITIVA.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Servizio Edilizia Privata ed Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 15/11/2023

Il Responsabile di Settore

Alberto Gherardi

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 15/11/2023

Responsabile del Servizio Finanziario

Alessandra Stocco

Il presente verbale viene letto e sottoscritto con firma digitale

IL PRESIDENTE
SQUIZZATO SERGIO

IL SEGRETARIO GENERALE
DE NONI PAOLA

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede dell'Amministrazione Comunale.
Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato emanato da:

Squizzato Sergio in data 04/12/2023
DE NONI PAOLA in data 04/12/2023